

ПРОТОКОЛ № 9
засідання педагогічної ради
Лубенського лісотехнічного фахового коледжу

30.06.2025 р.

м. Лубни

Присутні: 45 осіб

Відсутні: 0 осіб

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1. Про результати проходження виробничої практики студентами 4 курсу ОПП «Лісове господарство».

(Андрій РУДИК)

2. Про результати здачі кваліфікаційного іспиту здобувачами освіти ОПП «Лісове господарство».

(Ангеліна ЧИЧУЛ)

3. Про результати захисту кваліфікаційної роботи (дипломні проєкти) здобувачами освіти ОПП «Деревообробні та меблеві технології».

(Микола ЯКИМЕНКО)

4. Розгляд та затвердження, програм навчальних дисциплін каталогів вибіркових дисциплін для фахових молодших бакалаврів вступу 2025 року ОПП «Садово-паркове господарство», «Лісове господарство» та «Деревообробні та меблеві технології».

(Олександр КОВАЛЬЧУК, Оксана ЗАМУЛА, Микола ЯКИМЕНКО)

5. Про здобуття повної (профільної) середньої освіти студентами 2 курсу та видачу документів про освіту.

(Єлізавета МЕДВЕДЕВА)

6. Попередні підсумки закінчення II семестру 2024-2025 н.р.

(Класні керівники)

7. Про встановлення розміру академічних стипендій для студентів коледжу на I семестр 2025-2026 н.р.

(Тамара КУШНІРЕНКО)

8. Про розгляд клопотань щодо визнання результатів підвищення кваліфікації педпрацівниками коледжу.

(Володимир РЕВА, педпрацівники)

9. Різне.

СЛУХАЛИ: Тиховича В.Є., в.о. директора коледжу, який ознайомив присутніх з порядком денним педагогічної ради та її регламентом.

ГОЛОСУВАЛИ:

«за» – 45 особи;

«проти» – 0 осіб;

«утримались» – 0 осіб.

1. СЛУХАЛИ: Рудика А.В., завідувача навчально-виробничими практиками про результати проходження виробничої переддипломної практики студентами 4 курсу ОПП «Лісове господарство» та «Обробка деревини».

Доповідач детально ознайомив з термінами проведення практик, переліком підприємств та станом захисту звітів. Так, студенти ОПП «Лісове господарство» проходили практику з 19.05 – 13.06 на 7 базах 14 структурних підприємств, п'яти областей (Полтавська, Черкаська, Чернігівська, Київська та Сумська).

Перед початком практики для студентів були проведені загальні збори груп, ознайомлено з правилами проходження практики та видані направлення з щоденниками. Після закінчення практики відбувся захист звітів, який мав наступні результати:

ЛГ- 41 - «100-90 бали – 5 осіб;
89-82 бали – 1 особа;
81-75 бали – 3 особи;
74-64 бали – 12 осіб;
63-60 бали – 4 особи;
середній бал – 74,68 (3,56);
якісна успішність – 36,00%.

ЛГ-43 - 100-90 бали – 1 особа;
89-82 бали – 3 особи;
81-75 бали – 4 особи;
74-64 бали – 5 осіб;
63-60 бали – 3 особи;
середній бал – 74,38 (3,56);
якісна успішність – 50,00%.

Доповідач звернув увагу присутніх на незначне підвищення показників якісної успішності та середнього балу в порівнянні з минулим роком.

Виробнича технологічна практика для студентів ОПП «Обробка деревини» проходила з 20 травня по 20 червня 2025 року. Базами практики були:

- ПП «Укргосптовари» (м. Черкаси) – 3 студенти;
- ФОП «Литвиненко Р.В.» (м. Лубни) – 1 студент;
- ФОП «Безкровний Ю.В.» (м. Лубни) – 1 студент;
- Деревообробна майстерня коледжу – 4 студенти.

Після закінчення технологічної практики відбувся захист звітів з наступними результатами:

100-90 бали – 1 особа;
89-82 бали – 0 осіб;
81-75 бали – 3 осіб;
74-64 бали – 1 особа;
63-60 бали – 0 осіб;
59-35 бали – 1 особа;
абсолютна успішність – 88,89 %;
середній бал – 75,11 (4,11);

якісна успішність – 77,77%.

Доповідач зазначив, що під час виставлення оцінок комісія враховувала характеристику студента від керівника бази практики, якість звіту та правильність і повноту відповідей на запитання керівників практик від коледжу. Бердюгін Кирило Русланович не отримав задовільної оцінки.

За підсумками розгляду питання проходження студентами виробничої практики доповідач зробив висновки у розрізі кожної спеціальності. Загалом захист відбувся вчасно, відповідно до плану, пройшов організовано. Щоденники і звіти відповідали встановленим вимогам, були вчасно здані на перевірку. Центр сприяння працевлаштуванню працює над розширенням баз практик для заключення нових договорів.

Доповідач поінформував, що всього по коледжу видано 27 направлень на роботу.

2. СЛУХАЛИ: Чичул А.С., викладач фахових дисциплін, члена екзаменаційної комісії, про результати атестації здобувачів фахової передвищої освіти студентами денної та заочної форм навчання спеціальності 205 «Лісове господарство» освітньо-професійної програми «Лісове господарство», яка відбувалася ЛГЗ-31 та ЛГЗ-32 з 17.06 по 20.06.2025 року, ЛГ-41 та ЛГ-43 з 24.06. по 27.06.2025 року у формі кваліфікаційного іспиту. Працювала державна екзаменаційна комісія у наступному складі:

голова комісії – Глушко Олександр Григорович головний лісничий філії «Слобжанський лісовий офіс»;

члени комісії – Литвиненко О.М., викладач фахових дисциплін;

Чичул А.С., викладач фахових дисциплін.

Обов'язки технічного секретаря виконувала адміністратор бази даних Турченко Т.В.

До здачі іспиту згідно наказів по коледжу було допущено 46 студентів заочної форми навчання та 41 студент денної форми навчання, які в повному обсязі виконали вимоги освітньо-професійної програми та навчального плану.

Розклад здачі іспиту був складений і оголошений студентам до початку сесії.

З кожної дисципліни підготовлені та оприлюднені питання.

Екзаменаційній комісії була надана навчальною частиною необхідна документація в повному обсязі:

- зведені відомості успішності за період навчання здобувачів освіти в коледжі;

- списки студентів групи на кожен день здачі кваліфікаційного іспиту;

- перелік навчального приладдя, матеріали довідникового характеру, які передбачені при підготовці відповідей по питаннях білетів;

- роздруковані 4 комплекти із нумерацією від 1 до 30 екзаменаційних білетів.

На підготовку відповідей на питання білету надавався час не менше 40 хвилин, а для тих студентів, які не встигли підготуватися – виділявся додатковий час.

Результати екзамену:

Група ЛГЗ-31 – 23 студенти

«5» – 0 студентів;

«4» – 4 студенти;

«3» – 19 студентів;

Якісна успішність – 17%;

Середній бал – 3,17.

Група ЛГЗ-32 – 23 студенти

«5» – 1 студент;

«4» – 11 студентів;

«3» – 11 студентів;

Якісна успішність – 52%;

Середній бал – 3,57.

Група ЛГ-41- 25 студентів

«5» – 6 студентів;

«4» – 1 студент;

«3» – 18 студентів;

Якісна успішність склала 28%

Середній бал – 3,52.

Група ЛГ-43 – 16 студентів

«5» – 1 студент;

«4» – 2 студенти;

«3» – 13 студентів;

Якісна успішність – 19%;

Середній бал – 3,25.

Загальні результати здачі підсумкової атестації студентами заочної форми навчання: якісна успішність – 35%, абсолютна успішність – 100% та середній бал 3,37 та денної форми якісна успішність – 24%, абсолютна успішність – 100% та середній бал 3,41. Доповідач проаналізувала результати складання студентами підсумкової атестації за останні три роки.

Доповідач відмітила, що хороші результати показали студенти денної форми навчання – Атрощенко Микита, Довгаленко Євгеній, Дяченко Олександр, Приходько Антон, Шулещенко Анна, Рак Анастасія, Калашніков Микола, Бакута Арсен.

У цілому кваліфікаційний іспит проведений на належному організаційному та методичному рівні в очному форматі, чотири студенти використовуючи технології дистанційного навчання та фіксацією фото - і відеоконференції склали іспит дистанційно. Усі здобувачі освіти продемонстрували належні знання, їхній рівень підготовки в повній мірі відповідає вимогам кваліфікаційної характеристики техніка лісового господарства за освітньо-професійним ступенем «Фаховий молодший бакалавр».

3. СЛУХАЛИ: Якименка М.М., викладача фахових дисциплін, члена екзаменаційної комісії про результати здачі підсумкової атестації студентами спеціальності 205 «Лісове господарство» освітньо-професійної програми «Обробка деревини». Доповідач повідомив, що підсумкова атестація проводилася у формі захисту дипломних проєктів. Головою державної екзаменаційної комісії призначений (за згодою) Путренко Віктор Сергійович – інспектор відділу технічного контролю якості напівфабрикатів та готових виробів ТОВ «Грейд-Плюс».

Членами комісії наказом по коледжу були:

Якименко М.М. – секретар комісії, викладач фахових дисциплін;

Заканич О.В. – викладач фахових дисциплін.

Обов'язки технічного секретаря виконувала адміністратор бази даних Турченко Т.В.

Студентам на переддипломну практику згідно з навчальним планом було відведено 4 тижні, яку вони проходили на деревообробних підприємствах м. Лубни:

- ТОВ «Грейд-Плюс» (м. Лубни)
- ТОВ «Самшит-Агро» (м. Лубни)
- ФОП «Шевчук А.О.» (м. Лубни)
- Деревообробна майстерня Лубенського лісотехнічного фахового коледжу

Заздалегідь студенти отримали завдання на практику з тематичним планом і переліком необхідної документації для виконання дипломного проєкту.

Для виконання дипломного проєкту було відведено 5 тижнів. Керівниками дипломних проєктів був розроблений графік їх виконання по розділах із зазначенням конкретної дати.

26 червня відбувся відкритий захист дипломних проєктів згідно із складеним графіком. Захист проходив у присутності голови і членів ЕК та студентів групи ОД-41. Для захисту одного проєкту відводився час в межах до 20 хв. Кожному студенту ставилися додаткові запитання. Розбіжностей в оцінці знань членами ЕК не було.

Результати захисту дипломних проєктів за три останні роки

Рік	Кількість студентів	Оцінки				Успішність		Середній бал
		„5”	„4”	„3”	„2”	абсолютна	якісна	
2023	12	4	4	4	-	100%	66,7%	4,0
2024	16	6	2	8	-	100%	50,0%	3,9
2025	10	1	4	5	-	100%	50,0	3,6

Кращими були відповіді таких студентів: Снігір М.П., Сень А.О., Джура А.О., Величко Ю.М., Білоцерківець В.О.

Рішенням ЕК всім студентам була присвоєна кваліфікація техніка-технолога.

Загальне враження від захисту дипломних проєктів позитивне, більшість студентів продемонстрували ґрунтовні знання з питань проєктування

деревообробних цехів, підбору і розрахунках обладнання, розробки технологічних процесів, реконструкції діючих виробництв, з питань охорони праці та економіки.

4. СЛУХАЛИ: Замулу О.М., провідного викладача, керівника проектної групи ОПП «Садово-паркове господарство» спеціальності НЗ «Садово-паркове господарство», яка представила на розгляд педагогічної ради каталог вибіркових дисциплін ОПП «Садово-паркове господарство» для вступників 2025 року та програми навчальних дисциплін розроблені викладачами та схвалені цикловою комісією спеціальності НЗ «Садово-паркове господарство».

ВИСТУПИЛИ: Донець Т.М., провідний викладач, яка запропонувала затвердити каталог вибіркових дисциплін та програми навчальних дисциплін ОПП «Садово-паркове господарство» спеціальності НЗ «Садово-паркове господарство».

За дану пропозицію голосували:

«за» – 45 осіб;

«проти» – 0;

«утрималося» – 0.

СЛУХАЛИ: Якименка М.М., провідного викладача, керівника проектної групи ОПП «Деревообробні та меблеві технології» спеціальності G14 «Деревообробні та меблеві технології», який представив до розгляду педагогічної ради каталог вибіркових дисциплін та програми навчальних дисциплін ОПП «Деревообробні та меблеві технології» для вступників 2025 року.

ВИСТУПИЛИ: Заканич О.В., провідний викладач, член робочої групи ОПП «Деревообробні та меблеві технології», який запропонував затвердити каталог вибіркових дисциплін та програми навчальних дисциплін ОПП «Деревообробні та меблеві технології» спеціальності G14 «Деревообробні та меблеві технології».

За дану пропозицію голосували:

«за» – 45 осіб;

«проти» – 0;

«утрималося» – 0.

СЛУХАЛИ: Ковальчука О.І., керівника проектної групи ОПП «Лісове господарство» спеціальності Н4 «Лісове господарство», який представив на розгляд педагогічної ради каталог вибіркових дисциплін та програмами навчальних дисциплін ОПП «Лісове господарство» для вступників 2025 року.

ВИСТУПИЛИ: Литвиненко О.М., провідний викладач, член робочої групи ОПП «Лісове господарство», який запропонував затвердити каталог вибіркових дисциплін та програми навчальних дисциплін ОПП «Лісове господарство», спеціальності Н4 «Лісове господарство».

За дану пропозицію голосували:

«за» – 45 осіб;

«проти» – 0;

«утрималося» – 0.

5. СЛУХАЛИ: Медведеву Є.С., заступника директора з навчальної роботи, з інформацією про видачу свідоцтв про здобуття ПЗСО студентами 2-го курсу. Доповідач повідомила, що студенти 2-го курсу, які успішно завершили освітній процес та мають відповідні оцінки з предметів профільної загальної середньої освіти претендують на отримання Свідоцтва про здобуття повної загальної середньої освіти. Відповідно до Закону України від 08.11.2023 р. № 3438-IX «Про внесення змін до деяких законів України щодо державної підсумкової атестації та вступної кампанії 2024 року» здобувачі освіти, які у 2025 році завершують здобуття повної загальної середньої освіти звільняються від проходження ДПА. У зв'язку з цим усі студенти 2 курсу претендують на замовлення та виготовлення Свідоцтв за наступним списком:

Спеціальність 205 «Лісове господарство»

ОПП «Лісове господарство»

1. Андрусенко Микола Юрійович
2. Бичовий Юрій Вячеславович
3. Бобир Родіон Ігорович
4. Войновський Артур Романович
5. Гончаренко Артем Костянтинович
6. Гончаров Петро Миколайович
7. Горенчук Орест Олександрович
8. Денисов Данило Олексійович
9. Єрік Анатолій Олександрович
10. Іщенко Денис Олександрович
11. Кисляк Валерія Олександрівна
12. Коваленко Станіслав Геннадійович
13. Коротя Олег Сергійович
14. Кропивко Артем Андрійович
15. Кушнір Яна Олександрівна
16. Лавиш Владислав Едуардович
17. Левченко Артем Олегович
18. Німець Андрій Євгенійович
19. Орлов Максим Юрійович
20. Саєнко Олександр Юрійович
21. Тарасенко Владислав Антонович
22. Тарасюк Олександр Сергійович
23. Третяк Олександр Сергійович
24. Устименко Захар Русланович
25. Хмура Артем Валерійович
26. Якименко Марк Владиславович

Спеціальність 187 «Деревообробні та меблеві технології»

ОПП «Деревообробні та меблеві технології»

1. Гаврик Олексій Юрійович
2. Гетьман Максим Сергійович
3. Карелін Антон Юрійович
4. Лазебний Максим Юрійович
5. Охріменко Дмитро Юрійович
6. Приходько Михайло Володимирович
7. Старик Владислав Олександрович
8. Тимченко Роман Олександрович

Спеціальність 206 «Садово-паркове господарство»

ОПП «Садово-паркове господарство»

1. Гулін Анастасія Олександрівна
2. Двірник Максим Олександрович
3. Дерновий Владислав Сергійович
4. Запорожець Кирило Вадимович
5. Компанченко Анна Олексіївна
6. Костенко Дмитро Андрійович
7. Лазебна Анастасія Юріївна
8. Микитенко Анастасія Володимирівна
9. Пічкур Вероніка Юріївна
10. Ринденко Лілія Володимирівна
11. Ціко ТетянаПетрівна
12. Черевата ТетянаЮріївна
13. Черненко Альона Геннадіївна
14. Ярошенко Богдан Сергійович

ВИСТУПИЛИ: *Кушніренко Т.В.*, завідувача денним відділенням, яка запропонувала студентам, які засвоїли програмний матеріал повної загальної середньої освіти замовити та видати Свідоцтва про здобуття відповідного рівня освіти. За дану пропозицію голосували:

«за» – 45 осіб;

«проти» – 0;

«утрималось» – 0.

6. СЛУХАЛИ: класних керівників академічних груп з інформацією про попередні підсумки успішності студентів денного відділення за II-й семестр 2024-2025 н.р.:

№ п/п	Група	Класний керівник	К-сть студ.	Невстигаючі
1	ЛГ-11	Дем`яненко Т.М.	22	-
2	ЛГ-12	Павлюченко А.М.	23	1
3	СПГ-11	Герасименко О.М.	11	-
4	ДМТ-11	Герасименко О.М.	9	-
5	ЛГ-21	Чичул А.С.	26	8
6	ЛГ-23	Литвиненко О.М.	28	16
7	ЛГ-24	Поляна Л.В.	28	7
8	ЛГ-25	Кублінський І.А.	34	-
9	ЛГ-26	Ковальчук О-ндр. І.	33	9
10	ЛГ-27	Омельченко С.Я.	31	2
11	СПГ-21	Якименко М.М.	24	3
12	ДМТ-21	Петухов Г.Ф.	28	7
13	ЛГ-31	Єремівська Л.М.	32	-
14	ЛГ-32	Замула О.М.	25	11
15	СПГ-31	Ковальчук О.І.	13	4
16	ОД-31	Ковальчук О.І.	11	1

ВИСТУПИЛИ: *Тихович В.Є.*, в.о. директора коледжу, який підкреслив після озвученої інформації щодо невстигаючих студентів, що варто акцентувати увагу на тому, що за кожним випадком стоїть не лише низький рівень знань, а й певні причини – особисті, мотиваційні або організаційні. Наше завдання – не лише констатувати проблему, а й шукати шляхи її подолання.

Передусім важливо посилити індивідуальний підхід до кожного студента. Необхідно налагодити з ними контакт, з'ясувати, що саме заважає їм навчатись ефективно, і створити для них умови, які допоможуть поступово покращити результати. Сюди входить і додаткова допомога у вигляді консультацій, і робота з класними керівниками та психологічна підтримка, і, що не менш важливо, створення позитивної атмосфери, де навіть незначні зрушення будуть помітні й оцінені. Також варто налагодити постійний зворотний зв'язок із батьками або відповідальними особами — особливо у випадку молодших курсів. Пам'ятаймо, що головна мета – не покарання, а підтримка й поступове повернення студента до стабільного навчального процесу.

7. СЛУХАЛИ: Кушніренко Т.В., завідувача відділенням, з інформацією про встановлення відсотка кількості студентів на отримання стипендії. Доповідач зазначила, що перед початком підведення підсумків кожного семестрового контролю педагогічна рада коледжу з урахуванням видатків на стипендіальне забезпечення, затверджених закладу освіти в установленому законодавством порядку, визначає однаковий для всіх курсів та спеціальностей ліміт стипендіатів. Перед початком підведення підсумків семестрового контролю за другий семестр також встановлюється ліміт осіб, які зараховані на перший рік навчання і яким до першого семестрового контролю буде призначатися академічна стипендія на підставі конкурсного балу, здобутого під час вступу до закладу освіти. Фінансування дозволяє встановити 45-відсотковий поріг за рейтинговими списками студентів у розрізі курсів та спеціальностей. За пропозицію голосували:

«за» – 45 особи;

«проти» – 0;

«утрималось» – 0.

8. СЛУХАЛИ: Реву В.В., завідувача навчально-методичного кабінету, про розгляд клопотань Єремівської Л.М., Замули О.М., Козачкової А.С., Шестопада О.В., Дем'яненко О.І., Тихович Г.В., Бурдим М.М., Рудика А.В., Чичул А.С., Кушніренко Т.В., Ступки Д.Г., Герасименка О.М., Омельченка С.Я., Литвиненка О.М. та Медведевої Є.С. щодо визнання результатів підвищення кваліфікації. Доповідач повідомив, що вищеперераховані викладачі пройшли підвищення кваліфікації з різних напрямків, скориставшись послугами освітніх ресурсів. (Додаток 1)

Відповідно до Закону України «Про фахову передвищу освіту» та Порядку підвищення кваліфікації педагогічних і науково-педагогічних працівників, затвердженого постановою Кабінету Міністрів від 21.08.2019 р. № 800 результати підвищення кваліфікації у суб'єктів підвищення кваліфікації, які мають ліцензію на підвищення кваліфікації або провадять освітню діяльність за акредитованою освітньою програмою, не потребують окремого визнання чи підтвердження. Результати підвищення кваліфікації інших суб'єктів підвищення кваліфікації визнаються рішенням педагогічної ради.

ВИСТУПИЛИ: Тихович В.Є., в.о. директора коледжу, який запропонував задовольнити клопотання педагогічних працівників про визнання результатів підвищення кваліфікації.

За визнання результатів підвищення кваліфікації Єрмієвської Л.М. голосували:

«за» – 44 особи,
«проти» – 0,
«утрималося» – 0,
не голосували – 1 особа.

За визнання результатів підвищення кваліфікації Замули О.М. голосували:

«за» – 44 особи,
«проти» – 0,
«утрималося» – 0,
не голосували – 1 особа.

За визнання результатів підвищення кваліфікації Козачкової А.С. голосували:

«за» – 44 особи,
«проти» – 0,
«утрималося» – 0,
не голосували – 1 особа.

За визнання результатів підвищення кваліфікації Шестопада О.В. голосували:

«за» – 44 особи,
«проти» – 0,
«утрималося» – 0,
не голосували – 1 особа.

За визнання результатів підвищення кваліфікації Чичул А.С. голосували:

«за» – 44 особи,
«проти» – 0,
«утрималося» – 0,
не голосували – 1 особа.

За визнання результатів підвищення кваліфікації Бурдим М.М. голосували:

«за» – 44 особи,
«проти» – 0,
«утрималося» – 0,
не голосували – 1 особа.

За визнання результатів підвищення кваліфікації Тихович Г.В. голосували:

«за» – 44 особи,
«проти» – 0,
«утрималося» – 0,
не голосували – 1 особа.

За визнання результатів підвищення кваліфікації Кушніренко Т.В. голосували:

«за» – 44 особи,
«проти» – 0,
«утрималося» – 0,
не голосували – 1 особа.

За визнання результатів підвищення кваліфікації Омельченка С.Я. голосували:

«за» – 44 особи,
«проти» – 0,
«утрималося» – 0,
не голосували – 1 особа.

За визнання результатів підвищення кваліфікації Дем'яненко О.І. голосували:

«за» – 44 особи,
«проти» – 0,
«утрималося» – 0,
не голосували – 1 особа.

За визнання результатів підвищення кваліфікації Ступки Д.Г. голосували:

«за» – 44 особи,
«проти» – 0,
«утрималося» – 0,
не голосували – 1 особа.

За визнання результатів підвищення кваліфікації Герасименка О.М. голосували:

«за» – 44 особи,
«проти» – 0,
«утрималося» – 0,
не голосували – 1 особа.

За визнання результатів підвищення кваліфікації Литвиненка О.М. голосували:

«за» – 44 особи,
«проти» – 0,
«утрималося» – 0,
не голосували – 1 особа.

За визнання результатів підвищення кваліфікації Медведєвої Є.С. голосували:

«за» – 44 особи,
«проти» – 0,
«утрималося» – 0,
не голосували – 1 особа.

За визнання результатів підвищення кваліфікації Рудика А.В. голосували:

«за» – 44 особи,
«проти» – 0,
«утрималося» – 0,
не голосували – 1 особа.

4. Різне

4.1. СЛУХАЛИ: Єремівську Л.М., викладача фахових дисциплін, з інформацією про роботу Лубенської філії Комунального закладу Полтавської обласної ради «Полтавська обласна Мала академія наук учнівської молоді», яка є важливим напрямом нашої освітньої діяльності, що сприяє розвитку наукового потенціалу студентів, формуванню їхньої дослідницької культури та мотивації до самостійного пізнання. Усе це стало можливим завдяки щоденній

наполегливій праці як викладачів-наставників, так і самих студентів. Важливо, що наша молодь не боїться експериментувати, досліджувати й представляти свої ідеї на загал. А фото, які ми сьогодні бачили, лише підтверджують: МАН – це не суха теорія, а справжнє середовище розвитку, де кожен може проявити себе. Попереду – новий навчальний рік, і перед нами стоїть завдання ще активніше залучати студентів до МАН, розширювати тематику досліджень та поглиблювати співпрацю з профільними установами. Подякувала всім колегам, які долучаються до цієї роботи, та закликала підтримати молодь у їхніх перших наукових кроках.

4.2. СЛУХАЛИ: Тиховича В.Є., в.о. директора коледжу, доповідач наголосив профорієнтація це один із ключових напрямів нашої роботи. Від того, наскільки ефективно ми презентуємо коледж потенційним вступникам, залежить наша стабільність і розвиток.

Маємо хороші напрацювання це зустрічі в школах, дні відкритих дверей, участь у профорієнтаційних заходах, активність у соцмережах. Але нам потрібно ще активніше працювати, залучати молодь сучасними форматами, показувати сильні сторони наших спеціальностей та успішних випускників.

Профорієнтація – це справа не лише адміністрації чи окремих викладачів. Це спільна відповідальність кожного з нас. Доповідач подякував всім, хто долучився, і закликав надалі працювати як єдина команда.

4.3. СЛУХАЛИ: Тиховича В.Є., в.о. директора коледжу, про попередню підготовку до нового навчального року. Зважаючи на те, що новий навчальний рік розпочинається вже 1 вересня 2025 року, наша педагогічна рада сьогодні має важливе завдання – спланувати чітку та ефективну організацію навчального процесу. Від якісної підготовки залежить успішність нашої роботи та комфорт студентів.

Доповідач звернувся до всіх викладачів з проханням завчасно підготувати робочі програми, матеріали, а також продумати адаптаційні заходи для першокурсників. Важливо зберегти дисципліну і підтримувати позитивний навчальний клімат. Особливу увагу варто приділити використанню сучасних методик та інтерактивних форм навчання.

РІШЕННЯ ПЕДРАДИ

1. Інформацію щодо проходження виробничих практик студентами взяти до відома.
2. Інформацію щодо результатів здачі підсумкової атестації здобувачами освіти за денною формою навчання спеціальності 205 «Лісове господарство» взяти до відома.
3. Результати успішності студентів коледжу за II семестр 2024-2025 н.р. взяти до відома.
4. Встановити терміни ліквідації академічних заборгованостей студентів до 29.08.2025 р.
5. Каталоги вибіркових дисциплін ОПП «Лісове господарство», «Деревообробні та меблеві технології» та «Садово-паркове господарство» підготовки фахових молодших бакалаврів вступу 2025 року затвердити.
6. Програми навчальних дисциплін вступу 2025 р. затвердити.
7. Видати Свідоцтва про здобуття повної загальної середньої освіти та додатків до них наступним студентам:

Спеціальність 205 «Лісове господарство»

ОПП «Лісове господарство»

1. Андрусенко Микола Юрійович
2. Бичовий Юрій Вячеславович
3. Бобир Родіон Ігорович
4. Войновський Артур Романович
5. Гончаренко Артем Костянтинович
6. Гончаров Петро Миколайович
7. Горенчук Орест Олександрович
8. Денисов Данило Олексійович
9. Єрік Анатолій Олександрович
10. Іщенко Денис Олександрович
11. Кисляк Валерія Олександрівна
12. Коваленко Станіслав Геннадійович
13. Коротя Олег Сергійович
14. Кропивко Артем Андрійович
15. Кушнір Яна Олександрівна
16. Лавиш Владислав Едуардович
17. Левченко Артем Олегович
18. Німець Андрій Євгенійович
19. Орлов Максим Юрійович
20. Саєнко Олександр Юрійович
21. Тарасенко Владислав Антонович
22. Тарасюк Олександр Сергійович
23. Третяк Олександр Сергійович
24. Устименко Захар Русланович
25. Хмура Артем Валерійович
26. Якименко Марк Владиславович

Спеціальність 187 «Деревообробні та меблеві технології»

ОПП «Деревообробні та меблеві технології»

1. Гаврик Олексій Юрійович
2. Гетьман Максим Сергійович
3. Карелін Антон Юрійович
4. Лазебний Максим Юрійович
5. Охріменко Дмитро Юрійович
6. Приходько Михайло Володимирович
7. Старик Владислав Олександрович
8. Тимченко Роман Олександрович

Спеціальність 206 «Садово-паркове господарство»

ОПП «Садово-паркове господарство»

1. Гулін Анастасія Олександрівна
 2. Двірник Максим Олександрович
 3. Дерновий Владислав Сергійович
 4. Запорожець Кирило Вадимович
 5. Компанченко Анна Олексіївна
 6. Костенко Дмитро Андрійович
 7. Лазебна Анастасія Юріївна
 8. Микитенко Анастасія Володимирівна
 9. Пічкур Вероніка Юріївна
 10. Ринденко Лілія Володимирівна
 11. Ціко Тетяна Петрівна
 12. Черевата Тетяна Юріївна
 13. Черненко Альона Геннадіївна
 14. Ярошенко Богдан Сергійович
8. Визнати результати підвищення кваліфікації згідно отриманих сертифікатів таким педагогічних працівників коледжу:
- Єремівської Л.М. в обсязі 9 год./0,3 кредиту ЄКТС;
 - Чичул А.С. в обсязі 39 год./1,3 кредиту ЄКТС;
 - Рудику А.В. в обсязі 18 год./0,6 кредиту ЄКТС;
 - Дем'яненко О.І. в обсязі 9 год./0,3 кредиту ЄКТС;
 - Бурдим М.М. в обсязі 9 год./0,3 кредиту ЄКТС;
 - Тихович Г.В. в обсязі 9 год./0,3 кредиту ЄКТС;
 - Замули О.М. в обсязі 9 год./0,3 кредиту ЄКТС;
 - Шестопада О.В. в обсязі 9 год./0,3 кредиту ЄКТС;
 - Козачкової А.С. в обсязі 17 год./0,57 кредиту ЄКТС;
 - Кушніренко Т.В. в обсязі 9 год./0,3 кредиту ЄКТС;
 - Омельченко С.Я. в обсязі 9 год./0,3 кредиту ЄКТС;
 - Ступки Д.Г. в обсязі 74 год./2,47 кредиту ЄКТС;
 - Герасименка О.М. в обсязі 74 год./2,47 кредиту ЄКТС;
 - Литвиненка О.М. в обсязі 8 год./0,27 кредиту ЄКТС;
 - Медведевої Є.С. в обсязі 15 год./0,5 кредиту ЄКТС.
9. Провести повну інвентаризацію навчально-методичної та художньої літератури в бібліотеці коледжу.

(Плащук Л.М., Носаль Н.А.)

10. Початок нового навчального року планувати з 01.09.2024 року.
11. Установити 45-відсотковий поріг студентів-стипендіатів за підсумками успішності в 1-му семестрі 2025-2026 н.р.
12. Результати роботи Лубенської філії КЗПОР ПОМАН взяти до відома. Педпрацівникам коледжу долучатися самим та зацікавлювати здобувачів освіти брати участь в наукових дослідженнях.
13. Посилити виконання профорієнтаційної роботи.

Голова педради

Володимир ТИХОВИЧ

Секретар

Марина БУРДИМ